

## Ответы и критерии оценивания.

### Вариант 1.

#### Часть 1

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), последовательность цифр.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

<b>Номер задания</b>	<b>Правильный ответ</b>
1	132
2	4265
3	14
4	советы
5	3256
6	1426
7	146
8	651
9	4215
10	Ленин
11	631794
12	134
13	шестьдесятвтором
14	Берлин
15	Пруссии
16	246
17	4635
18	12
19	34

#### Часть 2

##### **Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом**

*Из доклада министра народного просвещения.*

Посреди всеобщего падения религиозных и гражданских учреждений в Европе, не взирая на повсеместное распространение разрушительных начал, Россия к счастью сохранила доселе теплую веру к некоторым религиозным, моральным, и политическим понятиям, ей исключительно принадлежащим. В сих понятиях, в сих священных остатках ее народности, находится и весь залог будущего ее жребия. ... Как учредить у нас народное воспитание, соответствующее нашему порядку вещей и не чуждое Европейского духа? По какому правилу следует действовать в

отношении к Европейскому просвещению, к Европейским идеям, без коих мы не можем уже обойтись, но которые без искусного обуздания их грозят нам неминуемой гибелью?..

Без любви к Вере предков, народ, как и частный человек, должны погибнуть; ослабить в них Веру, то же самое, что лишать их крови и вырвать сердце. Человек, преданный Государю и Отечеству, столько же мало согласится на утрату одного из догматов нашего православия, сколько и на похищение одного перла из венца мономахова. <...>

Самодержавие представляет главное условие политического существования России в настоящем ее виде. ... Русский Колосс опирается на самодержавии, как на краеугольном камне... Эта истина должна присутствовать и развиваться в народном воспитании. ... Вопрос о народности не имеет того единства, какое представляет вопрос о самодержавии; но тот и другой проистекают из одного источника и совокупляются на каждой странице истории Русского царства. ... Народность не состоит в том, чтобы идти назад или останавливаться; она не требует неподвижности в идеях. ... довольно того, если мы не будем добровольно скрывать лицо под искусственной и нам не сродной личиной; если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий. <...>

Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединяла выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего...

20. Назовите императора, для которого был подготовлен доклад. Укажите фамилию министра народного просвещения, подготовившего данный доклад. Назовите период (с точностью до четверти века) деятельности этого министра.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) император – Николай I; 2) министр – С.С. Уваров; 3) период - вторая четверть XIX вв. (1830-40-е гг.) <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно указаны император, министр и период	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Каково отношение автора к проявлению идей европейского просвещения в отечественном образовании? Используя отрывок, назовите три главные начала, которые докладчик предлагал положить в основу системы образования.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) отношение: - без европейского духа уже не можем обойтись, но идеи европейского просвещения должны соответствовать нашему порядку вещей (традициям, ценностям), их надо искусно обуздать, чтобы неминуемо себя не погубить; 2) начала: - православие (православная вера); - самодержавие; - народность Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. <i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны отношение и три начала	2
Правильно указаны отношение и любые одно-два начала	1
Правильно указан один элемент ответа ИЛИ Ответ неправильный	0

<i>Максимальный балл</i>	2
--------------------------	---

22. Укажите, какое название получила теория, предложенная автором доклада. Используя знания по истории, приведите любые две характеристики системы российского народного образования первой половины XIX века.

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) Название: - теория «официальной народности» (триада Уварова). 2) Могут быть указаны следующие характеристики: - строгий контроль со стороны государства; - сословный характер; - платность; - раздельное мужское и женское образование; - домашнее начальное образование для дворянских детей; - деятельность привилегированных учебных заведений (например, Царскосельский лицей, институты благородных девиц); - увеличение количества учебных заведений (начальных школ, гимназий, университетов); - развитие технического образования. Могут быть названы другие характеристики	
Правильно указаны название и две характеристики	2
Правильно указаны название и одна характеристика	1
Правильно указано одно название. ИЛИ Правильно указана одна характеристика. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

23. В начале 1920-х гг. социально-экономическая и политическая ситуация в РСФСР оставалась сложной. Приведите любые два положения, показывающих, что с окончанием Гражданской войны политика «военного коммунизма» зашла в тупик, сложилась угроза существованию самой советской власти. Укажите съезд РКП(б), принявший решение об отказе от политики «военного коммунизма» и переходе к новой экономической политике (нэп).

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
Правильный ответ может содержать следующие факты: <b>1. Могут быть названы следующие положения:</b> - Крупные восстания крестьян против власти - «Антоновщина» (в Тамбовской губ.), в Западной Сибири, выступления в армии и на флоте (Кронштадтское восстание) под лозунгами «За Советы – без коммунистов»; - Разруха в экономике, сокращение промышленного производства, закрытие предприятий привели к уходу рабочих в деревню, т. образом существовала реальная угроза сужения социальной опоры власти большевиков в стране. <b>2. Съезд: X</b>	
Правильно указаны два положения и назван съезд	3
Правильно указаны любые два элемента ответа	2
Правильно указаны любой 1 элемент ответа	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

24. По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Советско-финляндская война имела благоприятные для СССР последствия».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) в подтверждение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- СССР получил опыт боевых действий в зимнее время, опыт прорыва глубокоэшелонированных укреплений, находящихся на лесисто-болотистой местности. Эффективность использования финскими войсками пистолетов-пулеметов в условиях боевых действий привела к возвращению данного типа вооружений в ВС СССР.</li> <li>- СССР в рамках советско-финской войны 1939 – 1940 гг. смог приобрести ряд территорий, сыгравших немаловажное значение в ходе Великой Отечественной войны. Так, контроль над акваторией Ладожского озера смог обезопасить Мурманск, находившийся вблизи советско-финской границы; установление контроля над Калерией и рядом островов Финского залива обезопасили Ленинград, являвшийся крупным промышленным центром СССР.</li> </ul> <p>2) в опровержение, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Одним из результатов советско-финской войны стало ухудшение международного положения СССР, его исключение из Лиги Наций в 1939 г. как агрессора, уменьшение внешнеторговых связей с капиталистическими странами мира (США).</li> <li>- Огромные потери советских войск в ходе советско-финской войны стало одной из причин формирования представлений о слабости советской армии, ее неспособности эффективно вести боевые действия, преодолевать линии укреплений противника, что стало следствием укрепления мнений сторонников войны с СССР в Германии (22.06.1941 – 09.05.1945 гг.).</li> <li>- Советско-финская война и ее итоги стали причиной сближения Германии и Финляндии, ее участие в ВОВ на стороне стран оси, с возвращением в 1941 году территорий, потерянных в ходе войны 1939 – 1940 гг. (до 1944 года). Карельский вопрос и на сегодняшний день является камнем преткновения во взаимоотношениях России и Финляндии.</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

25. Вам необходимо написать последовательный связный текст (историческое сочинение) об ОДНОМ из исторических деятелей:

1) Сергей Радонежский; 2) А.Х. Бенкендорф; 3) А. Стаханов.

В сочинении необходимо:

– указать не менее двух событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный Вами исторический деятель;

– назвать ещё одну историческую личность, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; охарактеризовать роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах);

**В н и м а н и е!**

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

– указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторической(-их) личности(-ей) (указанной в задании и (или) названной Вами);

– используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние любого из указанных Вами событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти. В ходе изложения постарайтесь не допускать фактических ошибок.

№	Критерии оценивания	Баллы
К1	<b>Указание событий (явлений, процессов)</b>	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса), в которых участвовал выбранный исторический деятель	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель	1
	События (явления, процессы), в которых участвовал выбранный исторический деятель, не указаны или указаны неверно	0
К2	<b>Историческая личность, роли личностей в указанных событиях (явлениях, процессах)</b>	2
	Правильно названа историческая личность, чья деятельность связана с событиями (явлениями, процессами), в которых участвовала выбранная историческая личность; правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов)	2
	Правильно названа историческая личность, чья деятельность связана с событиями (явлениями, процессами), в которых участвовала выбранная историческая личность; правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов)	1
	Правильно названа историческая личность, чья деятельность связана с событиями (явлениями, процессами), в которых участвовала выбранная историческая личность; роль каждой из них в указанных в сочинении событиях (явлениях, процессах) не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названа историческая личность, чья деятельность связана с событиями (явлениями, процессами), в которых участвовала выбранная историческая личность; при характеристике роли каждой из личностей в указанных событиях (явлениях, процессах) приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов). ИЛИ Историческая личность, чья деятельность связана с событиями (явлениями,	0

	процессами), в которых участвовала выбранная историческая личность, не названа / названа неверно	
К3	<b>Причинно-следственные связи</b> <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторической(-их) личности(-ей) (указанной в задании и (или) названной участником экзамена)	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину события (явления, процесса), которое произошло в период жизни исторической(-их) личности(-ей) (указанной в задании и (или) названной участником экзамена)	1
	Причинно-следственные связи, характеризующие причины событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторической(-их) личности(-ей) (указанной в задании и (или) названной участником экзамена), указаны неверно / не указаны	0
К4	<b>Указание влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России</b> <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, засчитанные по критерию К3</i>	1
	Указано влияние любого события (явления, процесса), в котором участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России с опорой на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти. <i>В случае, если выбранный исторический деятель в последние годы жизни «отошёл от дел», не принимал активного участия в событиях (явлениях, процессах) в той сфере, к которой относятся указанные в сочинении события (явления, процессы) с его участием, то по критерию К4 может быть зачтено указанное участником ЕГЭ влияние на события (явления, процессы), произошедшие в последние годы жизни этого исторического деятеля</i>	1
	Влияние события (явления, процесса), в котором участвовал выбранный исторический деятель, на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти, сформулировано в общей форме или на уровне обобщенных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Влияние события (явления, процесса), в котором участвовал выбранный исторический деятель, на дальнейшую историю России не указано	0
К5	<b>Наличие фактических ошибок</b> <b>1, 2 или 3 балла по критерию К5 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</b>	3
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
	Допущена одна фактическая ошибка	2
	Допущено две фактические ошибки	1
	Допущено три или более фактические ошибки	0
К6	<b>Форма изложения.</b> <i>1 балл по критерию К6 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связанное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		11