

1. эпос
2. реализм
3. конфликт
4. 134
5. диалог
6. ирония
7. рассказчик
8. Характер твёрдый, решительный (залог будущего неподчинения Швабрину, непреклонности и смелости в отстаивании невинности Гринева).
9. Сопоставление должно соответствовать направлению анализа: из русской классики (исключена последняя четверть XX века); изображены «любовные треугольники» и в чем можно сопоставить участников любовных коллизий (это должно быть объяснено при сопоставлении).
10. лирика
11. метафора
12. инверсия
13. 126
14. ямб
15. Конфликт мечты и реальности, идеала и действительности, подлинного высокого чувства лирического героя и приземлённых устремлений его возлюбленной и т. п. Главное, чтобы названный конфликт был обоснован текстом и чтобы ПЕРЕЖИВАНИЯ лирического героя получили словесное выражение, то есть были названы, обозначены (без сочетания конкретного определения сути конфликта и вызванных им переживаний высший балл по этой части работы выставлять нельзя).
16. Сопоставление должно соответствовать направлению анализа: *русской лирики*(не принимаем поэмы, баллады и прозу), *тема безответной любви*(это должно быть объяснено при сопоставлении).
- 17.1. Речевая характеристика позволяет выявить отсутствие образования, грубость, невежество отрицательных героев (просторечия, искажения слов, бранная лексика и т.п.), в то время как положительные говорят правильно, грамотно, часто используя слова высокой лексики, что позволяет драматургу отчетливо показать деление персонажей на положительных и отрицательных.
- 17.2. Это соответствует замыслу Ф.М. Достоевского: герой должен отказаться не от преступления, а от своей теории, а это возможно только через нравственные страдания, которые испытывает Раскольников и которыми он должен искупить не только и не столько убийство, сколько создание и проверку бесчеловечной теории (может быть рассмотрена вся совокупность переживаний героя – от «не сделался Наполеоном» до чувства вины за убийство невинной Лизаветы и т. д.).
- 17.3. Герои многих поздних рассказов А.П. Чехова переживают крушение надежд, так как не способны противостоять оплошлению, футлярной философии. Но главное – не СРЕДА виновата, а сами герои, делающие выбор в пользу покоя, футляра и т.д.
- 17.4. Варианты выбора героев и текстов, главное – **«взаимоотношения человека и природы в русской литературе 2000-х – 2010-х годов»**.