

Особенности оценки метапредметных результатов

Трофимова С.Ю.

sy.trofimova@gmail.com

Оценка

```
graph TD; A[Оценка] --- B[Внутренняя]; A --- C[Внешняя]
```

Внутренняя

Внешняя

Внутренняя оценка

```
graph TD; A[Внутренняя оценка] --- B[Стартовое оценивание]; A --- C[Текущее (формирующее) оценивание]; A --- D[Промежуточное (итоговое) оценивание];
```

Стартовое
оценивание

Текущее
(формирующее)
оценивание

Промежуточное
(итоговое)
оценивание

Функции оценивания

Стартовое	Текущее	Промежуточное
диагностическая	диагностическая коррекционная	диагностическая контролирующая

- Что оценивается
- Цель оценивания
- Формы и методы оценивания
- Инструментарий оценивания
- Шкала оценивания
- Периодичность оценивания (циклограмма оценивания)
- Кто оценивает

Что оценивается

Планируемые результаты

Наличие метапредметных (сквозных универсальных) образовательных результатов

Их конкретизация в отдельных предметах

Их конкретизация в надпредметных программах

Планируемые результаты

Задание

Сравните планируемые результаты образования в двух ООП с точки зрения

- ✓ соответствия ФГОС;
- ✓ возможности их оценивания

Что оценивается

Группировка результатов

Задание

Выберите номера метапредметных результатов, относящихся к каждой группе, обозначая их М1, М2 и т.д.


Все ли метапредметные результаты удалось отнести к какой-либо группе?

Есть ли среди личностных результатов такие, которые относятся к этим группам?

Нормативно-методические материалы

Активные проекты Завершенные проекты **Результаты** Новости


Результаты



Примерная основная образовательная программа начального общего образования

Приглашаем Вас ознакомиться с итоговым текстом примерной основной образовательной программы начального общего образования, который был принят с учетом Вашей работы на площадке.

[➔ Подробнее о результате](#)



Примерная основная образовательная программа основного общего образования

Примерная основная образовательная программа основного общего образования одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию. При подготовке документа были приняты во внимание предложения, оставленные Вами на площадке.

[➔ Подробнее о результате](#)

[ООП основного общего образования](#)

Инструментарий оценивания

Диагностические листы

№	Фамилия, имя ребенка	Общение и взаимодействие с партнерами								Действие с позиции другого							
		Выражение своих мыслей		Аргументация своей позиции		Постановка вопросов		Вступление в диалог		Принятие различных точек зрения		Готовность к обсуждению		Сравнение разных точек зрения		Аргументация своей точки зрения	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М

Инструментарий оценивания



Уровневый подход к оцениванию



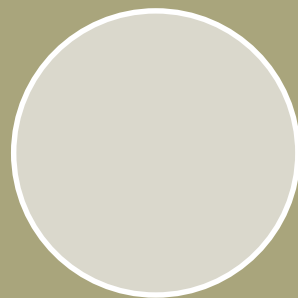
Низкий
уровень



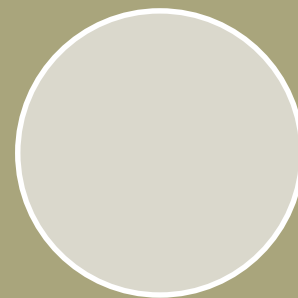
Понижен-
ный
уровень



Базовый
уровень



Повышен-
ный
уровень



Высокий
уровень



Уровневый подход к оцениванию

1. отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения)
(УУД не сформировано = 0,5)
2. выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуются разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму)
(есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)
3. неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия)
(УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)
4. адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем)
(достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)
5. самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия)
(оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)
6. обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи
(высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0)

Инструментарий оценивания

Диагностика М. Ступницкой

Все ли метапредметные результаты удалось отнести к какой-либо группе?



Связь метапредметных
и предметных
результатов

Инструментарий оценивания

Диагностические работы

При выполнении проекта «Поэты и астрономы» ученик создал слайд на основе стихотворения «Солнце» Д. Гулиа в переводе С.Я. Маршака.

<p>СОЛНЦЕ С неба смотрит солнце Миллионы лет. Льет на землю солнце И тепло и свет. Но посветит солнце И уходит прочь, А живое сердце Греет день и ночь. Значит, сердце лучше Солнца самого. Никакие тучи Не затмят его! (Д. Гулиа, перевод С.Я. Маршака)</p>	<p>СЛАЙД Роль астрономических тел в создании поэтического образа В своём стихотворении поэт обращается к астрономическому объекту, чтобы показать значение Солнца, несущего тепло и свет, в жизни людей.</p>
---	--

Ученик допустил неточность в интерпретации роли Солнца для создания художественного образа.

Напишите к данному слайду свой текст из 1-2 предложений, который бы верно интерпретировал роль Солнца в стихотворении Д. Гулиа.

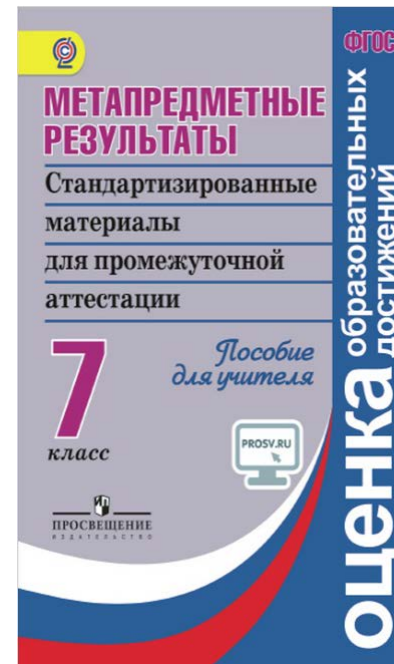
Ответ запишите на обратной стороне бланка тестирования, обязательно указав номер задания – С5.

Элементы содержания верного ответа (допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа)	
Стихотворение построено на основе антитезы, противопоставления солнца и сердца. Физические категории, связанные со словом «греть» для поэта менее существенны, чем духовные, поэтому из двух описанных объектов автор отдаёт предпочтение живому человеческому сердцу. Астрономический объект служит для выражения мысли о том, что в отношениях людей роль солнца менее значительна, чем доброта и любовь, воплощённые в человеческом сердце.	
Указания к оцениванию	Баллы
Дан верный ответ, в котором отражено противопоставление солнца и сердца в стихотворении	1
Ответ на вопрос неверен	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>



Инструментарий оценивания

Диагностические работы



<https://catalog.prosv.ru/category/1>



Инструментарий оценивания

Методический конструктор (фрагмент)		
Планируемые результаты (метапредметные)	Характеристика деятельности обучающегося	Формулировка задания
Регулятивные УУД	1. Планировать своё действие	1. Составь план своих действий при ...
	2. Осуществлять пошаговый контроль	2. Подготовь краткий пересказ по алгоритму
	3. Оценивать правильность выполнения действия	3. Выполни творческое задание на тему ... Оцени результат по критериям ...

Инструментарий оценивания

Ознакомление	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
Назовите основные части ...	Объясните причины того, что ...	Изобразите графически...	Раскройте особенности...	Предложите новый вариант...	Ранжируйте ... и обоснуйте ...
Сгруппируйте вместе все ...	Обрисуйте в общих чертах шаги, необходимые для того, чтобы...	Предложите способ, позволяющий...	Проанализируйте структуру ... с точки зрения ...	Разработайте план, позволяющий/препятствующий ...	Определите, какое решение является оптимальным ...
Составьте список понятий, касающихся ...	Покажите связи, которые, на Ваш взгляд, существуют между ...	Сделайте эскиз рисунка (схемы), который показывает ...	Составьте перечень основных свойств ..., характеризующих их ... с точки зрения	Найдите необычный способ, позволяющий ...	Оцените значимость ... для ...
Прочтите самостоятельно ...	Приведите пример того, что (как, где) ...	Рассчитайте на основании данных ...	Выявите принципы, лежащие в основе ...	Изложите в форме ... свое мнение (понимание) ...	Проведите экспертизу состояния ...

Рассмотри предложенные тебе восемь репродукций. Выбери из них три, которые, по твоему мнению, в большей степени отражают важные для любого человека вещи. Напиши, почему ты так думаешь.



М. Нестеров.
Видение отроку
Варфоломею



З. Серебрякова
За завтраком



В. Васнецов
Гусляры



А. Пластов
Сенокос



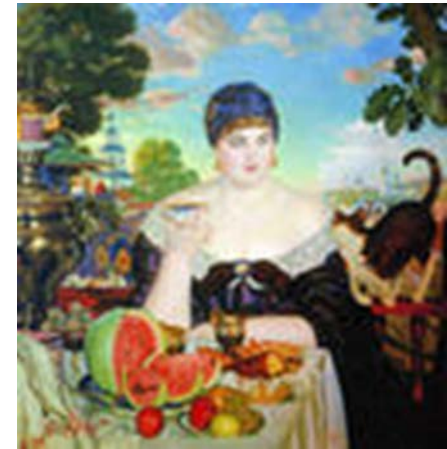
Д. Жилинский
У моря. Семья



В. Попков
Шинель отца

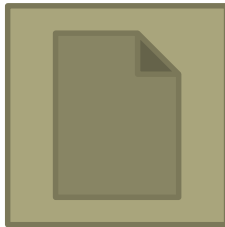


К. Сомов
Арлекин и дама



Б. Кустодиев
Купчиха за чаем

Оценка метапредметных результатов в соответствии с ФГОС



- Что оценивается
- Шкала оценивания
- Формы и методы оценивания
- Примеры инструментария оценивания
- Периодичность оценивания (циклограмма оценивания)

Основные методы и инструменты оценки качества метапредметных результатов

Заполните в Word таблицу, аналогичную приведенной ниже.

Метапредметные результаты	Метод оценки качества	Инструментарий оценки качества
Коммуникативные		
Регулятивные		
Познавательные		