



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов

ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Красногвардейского района Санкт-Петербурга

Практики формирующего оценивания. Корпоративное обучение. ГБОУ СОШ №195

Алексеева Светлана Алексеевна

5 день

Строительство



Выставки как инструменты оценки образовательных результатов



Гимназия
им. Е.М.
Примакова,
МО



Оценка индивидуального прогресса учащихся. Выставки индивидуальных достижений

Выставки работ учащихся
(творческие работы,
работы в рамках учебных
предметов учащихся,
осваивающих
образовательную
программу по предмету в
других организациях).



Петровская СОШ г. Петрозаводск

Из книги А.А. Гина Приёмы педагогической техники

Прием не прием, но интересный пример расширения оценки. Майя Ивановна Ладина преподает биологию. Оценки в тетрадях и дневниках она выставляет так: ОХ — очень хорошо (соответствует пятерке), ХО — хорошо, но не очень (соответствует четверке), ЗГ — знает, но не говорит (соответствует тройке), ГЗ — говорит, но не знает (соответствует двойке), ХН — хуже некуда. Родители предупреждены. А ребятам нравится юмор учителя и то, что “не так, как у всех”.

⊕ ⊖ РАЙТИНГ

ФОРМУЛА: завершив работу, ученик сам ставит себе отметку. За ту же работу отметку ставит и учитель. Записывается дробь. Например: 4/5, где 4 — отметка ученика, а 5 — отметка преподавателя.