



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов

ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Красногвардейского района Санкт-Петербурга

Практики формирующего оценивания. Корпоративное обучение. ГБОУ СОШ №195

Алексеева Светлана Алексеевна

2 день

Философия формирующего оценивания

Цель: разобраться в основных вопросах ФО, увидеть ценность его использования для развития детей

Группа _____

Ответственный: _____

№	Ф.И.О.	Глубина погружения в тему, включённость (0-3 б.)	Степень полезности группе (0-3 б.)	Активность при работе в группе (0-2 б.)	Итого
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Понятия

Оценивание – это систематическое определение степени, с которой некоторый объект удовлетворяет установленным критериям. В нашем случае объектом может выступать результат или процесс.

Подходы к оцениванию:

- ✓ суммативное (итоговое) оценивание: оценка применяется для определения количества и качества освоенного материала / деятельности за пройденный период;
- ✓ формирующее (формативное) оценивание: оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

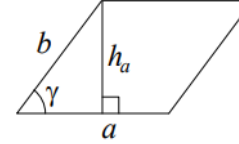


Формирующее оценивание – для чего? Почему о нём заговорили сейчас и сейчас ли?

- В школах иезуитов была система «словесных» оценок, которые сопровождались определёнными действиями.
- Петербургское педагогическое товарищество пишет о том, что «система поощрений и наказаний как оценка знаний скорее ведёт к утрате интереса к знаниям и к желанию просто получить хорошую отметку».
- В Советской России постепенно стараются отказываться от физических наказаний, вводят новые форматы работы (групповые, проектные), практикоориентированные задания. Но в середине 30-х годов возвращаются баллы как оценка знаний, но телесных наказаний больше нет. Постепенно формулируются принципы сотрудничества детей с учителями. Учитель становится ролевой моделью, ему можно подражать.
- Сейчас существуют два вопроса, два вектора развития оценивания:
 - ❑ КАК УТОЧНИТЬ ИНСТРУМЕНТЫ ИЗМЕРЕНИЯ
 - ❑ КАК ЗАМЕНИТЬ ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ ВНУТРЕННИМ

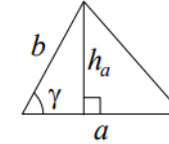
Площади фигур

Параллелограмм



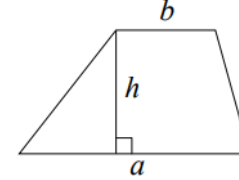
$$S = ah_a$$
$$S = ab \sin \gamma$$

Треугольник



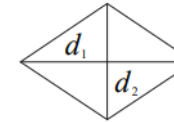
$$S = \frac{1}{2} ah_a$$
$$S = \frac{1}{2} ab \sin \gamma$$

Трапеция



$$S = \frac{a+b}{2} \cdot h$$

Ромб

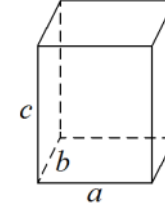


d_1, d_2 – диагонали

$$S = \frac{1}{2} d_1 d_2$$

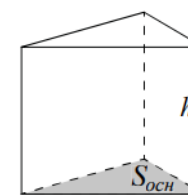
Площади поверхностей и объёмы тел

Прямоугольный параллелепипед



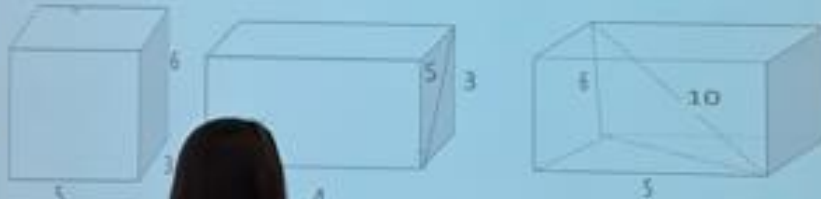
$$V = abc$$

Прямая призма



$$V = S_{осн} h$$

Найти объём прямоугольного параллелепипеда.



$$V = abc$$

Объём и площадь его поверхности.

Вариант I.

1. Найти объём куба с ребром длиной 3 м.
2. Найти объём прямоугольного параллелепипеда, если известны три его измерения $a=3$, $b=4$, $c=8$.
3. Найти объём прямой призмы, в основании которой лежит прямоугольный треугольник с катетами $\sqrt{13}$ см и $\sqrt{5}$, а её высота равна 5 см.

Вариант II.

1. Найти объём куба с ребром длиной 4 см.
 2. Найти объём прямоугольного параллелепипеда, если известны три его измерения $a=2$, $b=5$.
 3. Найти объём прямой призмы, в основании которой лежит прямоугольный треугольник с катетами $\sqrt{11}$ м и $\sqrt{11}$ м, а её высота равна $3\sqrt{11}$ дм.
- Взаимопроверка



Геометрия. 7-9 классы. Быстрый контроль на уроке. п/р Ф.Ф. Лысенко, С.Ю. Кулабухова

2. Короткое плечо колодца с журавлём имеет длину 0,6 м, а длинное плечо — 3 м (см. рис. 124). На сколько метров опустится конец длинного плеча, если конец короткого поднимется на 1 м?

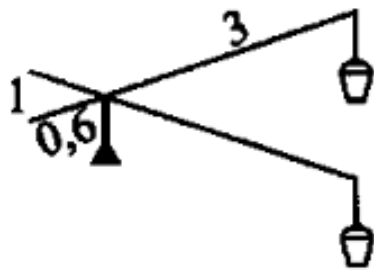
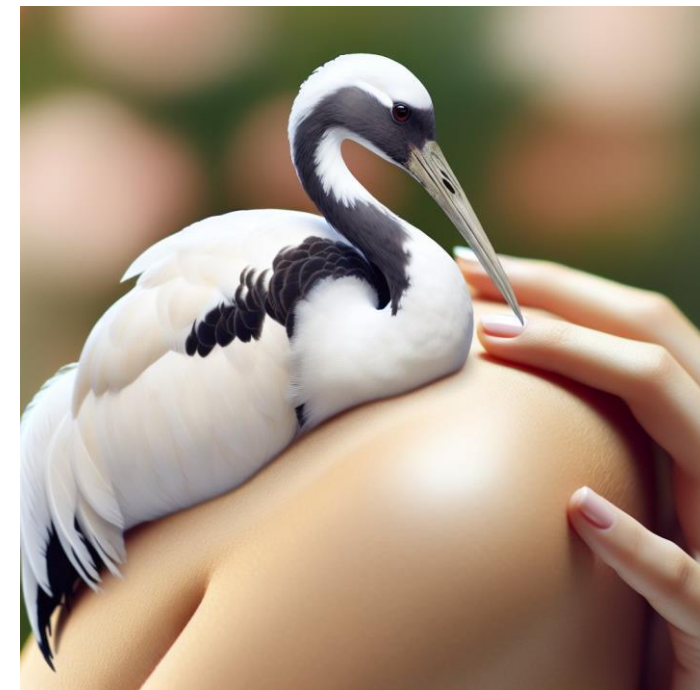


Рис. 124.



Анализ оценочной деятельности в школе показывает

Система отметок как самооценочность задаёт определённый уклад обучения.

Учителя ориентируются на накопляемость отметок, иногда это происходит в ущерб качественному оцениванию.

Учащиеся сконцентрированы на получение отметки и / или одобрения учителя, а не на объективном измерении своих результатов по критериям.

Учащиеся быстро обучаются тому, как избегать неправильных ответов и поднимать руку, когда знают правильный ответ. Система оценивания, существующая в школе, позволяет этим пользоваться.

Анализ оценочной деятельности в школе показывает

Нет доверия к результатам само- и взаимооценивания, учителя после проведенной самооценки и взаимооценки часто перепроверяют действия учащихся (*«Оставьте, я потом посмотрю и выставлю отметки»*).

Школа не рассматривает возможности безотметочного и более позднего введения отметочного оценивания для развития внутренней мотивации к обучению, наоборот зафиксированы случаи использования отметок в первом классе, что противоречит требованиям СанПиН (*«Я им выдаю большие деревянные пятерки, они их обводят, раскрашивают и вешают на стеночку»*).

Наличие редкого суммативного контроля



Подведомственность
Красногвардейский





Класс
10.6



Предмет
Физика

Обучающиеся:	сентябрь 2023											октябрь 2023											ноябрь 2023						Итого:	Промисл:
	08 вт	09 сб	13 ср	15 пт	16 сб	20 ср	22 пт	23 сб	27 ср	29 пт	30 сб	04 ср	06 пт	07 сб	11 ср	13 пт	14 сб	18 ср	20 пт	21 сб	26 ср	27 пт	08 ср	10 пт	11 сб	15 ср	17 пт	18 сб		
									Н											Н	Н		3			3		Н	2	4 - 21
								4																	3	4			5	0 - 21
								4																	4	5			3	0 - 21
								5								5										5			5	0 - 21
								3																		Н			2	1 - 21
								5																		4			4	0 - 21
								3															4		5		Н, 5		1 - 21	
								Н																		5	Н	5, Н	3 - 21	
								4																	3	4	Н	3	1 - 21	
								Н																		Н	Н	2	3 - 21	
								Н																		2		2	1 - 21	
								5																	4	5		5	0 - 21	
								Н																		Н, 2		2	2 - 21	
								Н																		Н	Н	Н	4 - 21	
								3																		2		2	0 - 21	

Отсутствие системы работы с журналом / системы контроля: отметки выставлены «пачками»



Текущая успеваемость

Обучающиеся

	сентябрь 2023												октябрь 2023												Итог	Примечания			
	04	05	06	11	12	13	18	19	20	25	26	27	02	03	04	09	10	11	16	17	18	23	24	25			07	08	13
	*	*	*	*	3		1, 1, Н	*	*	*	*	*	*	3, 3, 3		Н	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	3 - 27
	*	*	*	*	3		Н	Н	*	Н	*	*	*	3, 1, 1		Н	*	*	*	*	*	*	*	*	Н	Н	*	3	2 - 27
	*	*	*	*	5		Н	*	*	*	*	*	*	4, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	1 - 27
	*	*	*	*	5		Н	Н	*	*	*	*	*	3, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	Н	Н	*	4	4 - 27
	*	*	*	*	2		Н	Н	*	Н	Н	*	*	4, 2, 2		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	5 - 27
	*	*	*	*	5		Н	*	*	Н	*	*	*	3, 1, 1		*	*	*	*	*	*	*	*	*	Н	*	Н	3	6 - 27
	*	*	*	*	5		Н	*	*	Н	Н	*	*	3, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	5 - 27
	*	*	*	*	5		*	*	*	*	*	*	*	4, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	0 - 27
	*	*	*	*	*		1, 1, Н	*	*	*	*	*	*	1, Н, 2		Н	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	4 - 27
	*	*	*	*	2		Н	Н	*	Н	Н	*	*	1, Н, 2		Н	*	*	*	*	*	*	*	*	Н	Н	Н	3	11 - 27
	*	*	*	*	3		Н	Н	*	Н	*	*	*	2, 2, 2		*	*	*	*	*	*	*	*	Н	Н	Н	Н	4	9 - 27
	*	*	*	*	Н		Н	Н	*	Н	Н	*	*	3, 1, 1		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	6 - 27
	*	*	*	*	Н		*	*	*	*	*	*	*	4, 4, 3		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4	2 - 27
	*	*	*	*	5		*	*	*	*	*	*	*	4, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	Н	*	*	4	2 - 27
	*	*	*	*	5		*	*	*	*	*	*	*	4, 5, 5		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	0 - 27
	*	*	*	*	2		*	*	*	*	*	*	*	4, 5, 4		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4	0 - 27

Понятия

- **Оценка** – это словесная (устная или письменная) характеристика результатов действий учащихся.
- **Отметка** – это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (балл, смайлик, цветной кружок и пр.)

Ключевые вопросы

Цель оценивания: зачем (для чего)
оцениваем?

Объект оценивания: что оцениваем?

Предмет и критерии оценивания:
как (при помощи чего) оцениваем?



Сопутствующие
параметры: кого и
когда оцениваем?

Объекты оценивания

Задание в группах, 5 минут:

Поделитесь с коллегами, что обычно вы оцениваете при устном ответе ученика на уроке, что оцениваете в письменной работе. В группе выявите различия и сходства в объектах оценивания.



С чем связаны сходства, а с чем различия?

Формирующее оценивание даёт возможность оценить

- Уровень знаний на определённых этапах изучения темы / курса;
- Скорость освоения материала;
- Индивидуальные черты освоения материала;
- Эффективность организации процесса обучения;
- Индивидуальный прогресс учащихся

Формирующее оценивание даёт возможность формировать

- Понимание обучения как процесса;
- Умение анализировать свою деятельность;
- Умение планировать свою деятельность, включая умение ставить цели;
- Адекватную самооценку

Факторы, формирующие самооценку:

- Ранний опыт
- Социальное сравнение
- Мастерство и достижения
- Обратная связь



Как в школе одним приёмом обеспечить сразу запуск процесса социального сравнения на основе мастерства и достижений и качественной обратной связи?



М.А. Пинская:

Цель формирующего оценивания – помогать ученику находить эффективные учебные стратегии и развивать «метакогнитивные навыки», улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

Инструменты ФО: критериальные рубрики, инструменты обратной связи, ментальные карты и другие матрицы-анализаторы, инструменты рефлексии и планирования, метакогнитивные стратегии, инструменты самооценки и взаимного оценивания.

Оценочные листы





Оценочный лист для самооценки (стих. наизусть) _____

№	Критерии выразительного чтения наизусть	Моя оценка (+ ; - ; ?)
1	Назвал автора и заголовки произведения.	
2	Читал наизусть без ошибок.	
3	Выделял голосом главные слова.	
4	Делал паузы.	
5	Выбрал необходимый темп чтения.	
6	Текст прочитал с достаточной громкостью.	
8	Одноклассники с интересом слушали.	

Оценочный лист по математике (1 класс)

		январь	февраль	март
1	Умею выбирать правильный ответ в математическом диктанте			
2	Умею выбирать из разных текстов задачу			
3	Умею решать задачи и записывать ответ			
4	Решаю примеры быстро и легко без ошибок, без помощи (пальцев и линейки)			

Оценочный лист по математике (1 класс) Балашкина Вера

		январь	февраль	март
1	Умею выбирать правильный ответ в математическом диктанте			
2	Умею выбирать из разных текстов задачу			
3	Умею решать задачи и записывать ответ			
4	Решаю примеры быстро и легко без ошибок, без помощи пальцев и линейки			

Задания на прогностическую оценку

- ✓ Какие задания ты сможешь выполнить сразу?
- ✓ Для выполнения каких заданий потребуются помощь учителя (товарища)?
- ✓ Какое задание потребует новых знаний?

Приём «обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний и умений).

Некоторые примеры вопросов-рассуждений для самоанализа работы на уроке для учащихся:

- *Такие-то* задания мне даются легко, а *такие-то* с трудом;
- Эти задания */перечисление/* я могу правильно выполнить быстро, а эти */перечисление/* делаю медленно;
- Из тех заданий, что мне даются легко, наибольший вес (количество баллов) имеют такие */перечисление/*;
- Я претендую на «5» («4») каким способом? Большим количеством простых заданий, на каждое из которых мне нужно мало времени, или малым количеством сложных заданий, которые требуют много времени?
- Мне достаточно «3», так как */пояснение/*, поэтому...

Важности (они же трудности)

- Оценивание должно быть в системе (формирующее оценивание не будет работать, если его использовать «от раза к разу», его нельзя выбросить из урока, если не рассчитали время и пр.);
- Оцениванию (и самооцениванию) детей нужно обучать так же, как и всему остальному, для этого учитель сам должен знать, что, когда, как и для чего он оценивает, при этом постоянно пояснять учащимся, раскрывая процесс оценивания до самой процедуры;
- Подчас пересмотр системы оценивания требует пересмотра системы работы на уроке, задействование иных механизмов мотивации учащихся и общей организации урока.

Рефлексия

(выход из любой искусственно созданной образовательной процедуры)

