

Ответы и критерии оценивания.

Вариант 2.

Часть 1

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), последовательность цифр.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Номер задания	Правильный ответ
1	231
2	3645
3	23
4	Уложенная комиссия
5	4235
6	1526
7	156
8	236
9	3624
10	Керенский
11	346571
12	125
13	сорокчетвёртом
14	Вильнюс
15	Рокоссовский
16	134
17	3514
18	35
19	13

Часть 2

Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом

Из воспоминаний Ф.Н. Самойлова.

Его [Совета] первоначальная роль ограничивалась ведением переговоров с властями и фабрикантами... Но стачка ... очень скоро приняла политическую окраску, как это видно хотя бы из требования созыва Учредительного собрания, единогласно принятого бастующими... Нередко наблюдались случаи враждебной агитации среди бастующих; находившиеся среди рабочих депутаты и члены партии, тут же, вмешиваясь в разговоры, направленные против стачки, разоблачали врагов. <...>

В первые же дни стачки Совет уполномоченных потребовал от властей закрыть все казённые винные лавки на всё время стачки. Это требование было удовлетворено. В городе в это время наблюдался порядок, какого ещё никогда не было... Популярность стачки и авторитет Совета рабочих депутатов росли с каждым днем и распространялись далеко за пределы города. ...в Совет поступали жалобы и от крестьян на притеснения со стороны помещиков и различного сельского начальства. Так, например, шуйские крестьяне прислали ходоков с жалобой на незаконные действия лесничего... Нередко приезжали делегаты от рабочих из разных местностей губернии за советами и со всякого рода жалобами на хозяев. Их приглашали на заседания Совета, выслушивали, давали необходимые указания, советы, а иногда посылали с ними на место кого-нибудь из депутатов или партийных работников для организации стачки...

В буржуазных газетах ... много писалось тогда о событиях в «русском Манчестере»... Газеты эти освещали стачку по-разному: одни, как «Русское слово» и «Русские ведомости», печатая длинные статьи о стачке, лебезили, «одобряли» выдержку, дисциплину и прочее, но не одобряли неумеренность таких требований, как требование Учредительного собрания и пр.; другие, как «Русский листок», ругались и всячески клеветали на бастующих...

Совет поручил милиции наблюдать за порядком в городе и не допускать к работе штрейкбрехеров. В первые недели забастовки около фабрик по утрам расставлялись назначаемые Советом патрули милиции для проверки, не идет ли кто-нибудь на работу. ... Много накопилось горечи в сердцах рабочих от всяческих обид и притеснений в течение десятков лет. Трудна борьба с неравными по силе врагами — капиталистами: приходится и голодать, и терпеть нужду во всём самом необходимом.

20. Укажите императора, в период правления которого происходили описанные в воспоминаниях события. В каком году был образован Совет, о котором идёт речь в отрывке? Назовите город, в котором возник и действовал данный Совет.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) император – Николай II; 2) год – 1905; 3) город – Иваново-Вознесенск <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно указаны император, год и город	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

21. Какие примеры, подтверждающие авторитет Совета, приводит автор воспоминаний? Укажите не менее трёх любых примеров.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать примеры: - власти удовлетворили требование Совета закрыть винные лавки; - в Совет обращались с жалобами, за советами (крестьяне, рабочие из других городов); - Совет направлял представителей для организации стачек на местах; - некоторые буржуазные издания «одобряли» дисциплину стачечников; - Совет поручал рабочей милиции следить за порядком в городе;	

- Совет назначал патрули, чтобы не допускать к работе штрейкбрехеров Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. <i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i>	
Правильно указаны три примера	2
Правильно указаны два примера	1
Правильно указан один пример ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

22. Укажите название партии, о тесном сотрудничестве Совета с которой упоминает автор воспоминаний. Используя знания по истории, назовите любые две ближайшие задачи, которые выдвигала эта партия в своей Программе.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
1) Название: - Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков), РСДРП(б). 2) Могут быть указаны следующие задачи: - свержение самодержавия и установление демократической республики; - всеобщее избирательное право и демократические свободы; - 8-часовой рабочий день, отмена штрафов и сверхурочных работ; - право наций на самоопределение и их равноправие; - широкое местное самоуправление; - возвращение крестьянам отрезков, отмену выкупных платежей. Могут быть названы другие задачи	
Правильно указаны три элемента ответа	2
Правильно указаны два элемента ответа	1
Правильно указан один элемента ответа ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

23. Александр I понимал необходимость осуществления общественно-политических преобразований в стране, однако в его царствование они носили весьма ограниченный характер. Приведите три любые примера, доказывающие, что правительственные реформы (мероприятия) первой четверти XIX в. на деле были призваны укрепить самодержавную власть

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены следующие примеры: 1) восстановление Жалованной грамоты дворянству, т.е. возвращение в полном объёме привилегий и прав дворянства как главной опоры самодержавия; 2) учреждение министерств, прямой ответственности министров перед императором: укреплялось единоначалие путём постепенного вытеснения коллегиальности и усиления централизации в государственном управлении; 3) образованный Государственный Совет не был самостоятелен в своих решениях: в него входили назначаемые императором министры и высшие чиновники; законы, указы утверждал император, обладавший исключительным правом за законодательные инициативы; 4) Сенат мог лишь делать “представления” императору по поводу устаревших законов, по-прежнему за исполнением законов в судопроизводстве надзирал император. Государственный Совет отказался от проекта реорганизации Сената, т.к. усмотрел во введении выборности дворянством части его членов ограничение самодержавия; 5) создание военных поселений призвано было сделать из государственных	

крестьян верных служащих и сократить расходы государственного бюджета на оборону и защиту престола; б) создание объединенного Министерства духовных дел и народного просвещения (1817 г.) способствовало расширению карательных мер во всех сферах жизни общества: усиливались цензура, «христианизация» системы образования. Могут быть приведены другие примеры	
Правильно приведены три примера	3
Правильно приведены два примера	2
Правильно приведен один пример	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

24. По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Новая экономическая политика (нэп) была эффективным средством социально-экономического развития Советского государства после окончания Гражданской войны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать аргументы:</p> <p>1) в подтверждение, например:</p> <p>— Была разрешена частная торговля, что в условиях замены продразверстки продналогом способствовало насыщению рынка товарами, а, следовательно, решению продовольственной проблемы, которая, особенно в городах, очень остро стояла в годы Гражданской войны;</p> <p>- Увеличивался частный капитал, мелкие предприятия были денационализированы. Каждому гражданину предоставлялось право заниматься предпринимательством. К тому же переход к НЭПу позволил привлечь инвестиции, активизировалась торговля с другими странами.</p> <p>- Продразвёрстка, в рамках которой у крестьян отнималось до 70% выращенного, была заменена более прогрессивным и лояльным продналогом: теперь выплачивать государству приходилось до 30%, причём в некоторых регионах – до 20%, к тому же было запланировано снижение и этого показателя со временем до 10% и введение денежной замены.</p> <p>2) в опровержение, например:</p> <p>— С введением нэпа появилась социальная группа нэпманов, которая «не вписывалась» в представления большевиков о будущем коммунистическом обществе. Представители этой группы ущемлялись в правах (например, были лишены избирательных прав), всячески притеснялись, что способствовало развитию социальной напряжённости;</p> <p>— вся политическая власть оставалась в руках партии большевиков, которая не собиралась отказываться от идеи построения социализма, что вступало в противоречие с экономической свободой;</p> <p>— существовали серьёзные ограничения для частного предпринимательства; не была восстановлена частная собственность на землю;</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4

Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	4

25. Вам необходимо написать последовательный связный текст (историческое сочинение) об ОДНОМ из исторических процессов:

- 1) закрепощение крестьянства;
- 2) внешняя политика России в 1855–1881 гг.;
- 3) реформы государственного управления в России в первой четверти XVIII в.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного Вами процесса;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными Вами событиями (явлениями, процессами), произошедшими в рамках выбранного процесса, и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных Вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного процесса;
- используя знание исторических фактов, указать значение (последствие) выбранного Вами процесса для истории России.

В ходе изложения постарайтесь не допускать фактических ошибок.

В случае, когда исторические события (явления, процессы) не указаны или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному процессу, ответ оценивается 0 баллов (по каждому из критериев К1–К6 выставляется 0 баллов).

№	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Историческая личность, роли личностей в указанных событиях (явлениях, процессах)	2
	Правильно названы две исторические личности; правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) в рамках выбранного процесса	2
	Правильно названы одна-две исторические личности; правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) в рамках	1

	выбранного процесса	
	Правильно названы одна-две исторические личности; роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) в рамках выбранного процесса не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности; при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах), относящихся к выбранному процессу, приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов). ИЛИ Исторические личности названы неверно / не названы	0
К3	Причинно-следственные связи <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов) в рамках выбранного процесса	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов) в рамках выбранного процесса	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	Значение (последствие) выбранного процесса для истории России	1
	Указано значение (последствие) выбранного процесса для истории России с опорой на исторические факты	1
	Значение (последствие) выбранного процесса для истории России сформулировано в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов. ИЛИ Значение (последствие) выбранного процесса для истории России не указано	0
К5	Наличие фактических ошибок 1, 2 или 3 балла по критерию К5 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов	3
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
	Допущена одна фактическая ошибка	2
	Допущено две фактические ошибки	1
	Допущено три или более фактические ошибки	0
К6	Форма изложения. 1 балл по критерию К6 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		11